

AGENDA 2030

MIND THE INVESTMENT GAP!

Il percorso SIA di educazione finanziaria e sperimentazione di impact standard e community building per la crescita di investimenti orientati a SDGs e impact integrity, realizzato con il contributo finanziario di Banca d'Italia.

WEBINAR

mercoledì 19 febbraio 2025

Strumenti di finanza a impatto per l'Agenda 2030, si può fare

Mara Airoidi

**Direttrice Government Outcomes Lab,
Blavatnik School of Government**



SOCIAL IMPACT
AGENDA PER L'ITALIA



GOVERNMENT OUTCOMES LAB

PPP4PP: Partenariati Pubblico-Privato per la Performance e la Persona:

riflessioni sull'esperienza degli impact bonds e outcomes funds 2010-2024

Keynote
Mara Airolidi



@golaboxford



golab.ox.ac.uk

Il Government Outcomes Lab (GO Lab)



Ricerca

Dati

Impatto

A central collage of logos and images. At the top left are the logos for the World Bank Group and UNICEF. Below them is a map of the world with various regions highlighted. To the right is a screenshot of the GOV.UK website showing search results for 'Coronavirus (COVID-19) | Guidance and support'. Below the map is a graphic with three boxes: '206 Impact bonds', '£458m+ Capital raised', and '846k+ Users'. To the right of this is a graphic of a door with the number '10' and the UK flag, with the text 'UKaid from the British people' and 'UK Research and Innovation'. Below the door is the logo for the European Investment Bank. At the bottom left is the CIPFA logo and a QR code. At the bottom center is the logo for 'BUSINESS IN THE COMMUNITY'. At the bottom right is the logo for the Children's Investment Fund Foundation (CIFF). The background of the collage features an illustration of several people in a meeting, with one person pointing at a screen and others looking at documents or laptops.

Centro d'eccellenza sulle partnership pubblico-privato focalizzate sui risultati (outcomes)

Creato nel 2016 come partnership tra il governo inglese e l'Università di Oxford (Blavatnik School of Government)

Mission: abilitare il settore pubblico a stabilire partnership efficaci tra attori di diversi settori per migliorare gli outcomes sociali

Focus sull'outcome = desiderio di misurare la “qualità”

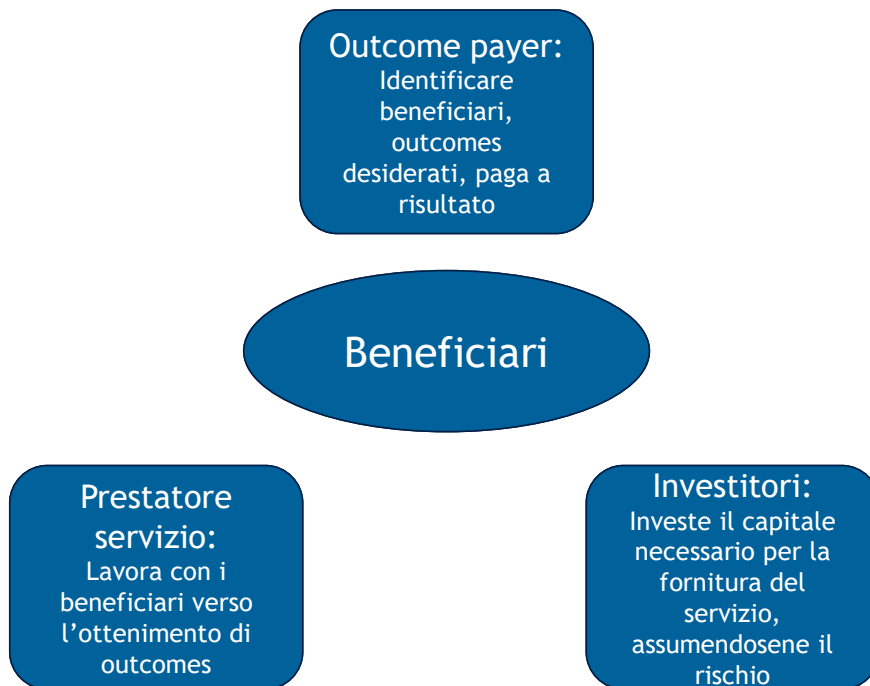


Una risposta per controbilanciare pressioni del “business as usual”: focus sui costi

Contratti a risultato: esperienza con i social impact bond



Chi e perché sperimenta con i social impact bonds:



a) **Settore pubblico (centrale o locale):** strumento per appaltare servizi e allo stesso tempo meccanismo per facilitare riforme pubbliche volte all'efficacia, efficienza, innovazione, collaborazione o prevenzione

b) **Altri attori che pagano per gli outcome (es. Associazioni filantropiche):** strumento di accountability, per verificare outcomes nel medio-lungo termine;

c) **Investitori:** un modo per coniugare ritorno sociale e finanziario, per dimostrare in modo credibile l'impatto della strategia di investimento;

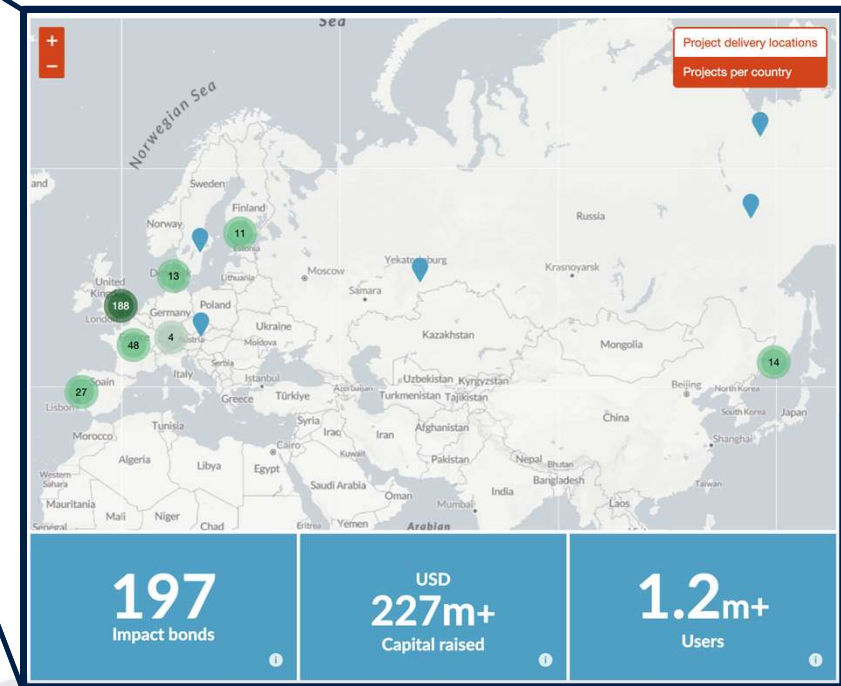
d) **Prestatori di servizi:** accesso a finanziamenti pluriennali, possibilità di lavorare in modo più flessibile, innovare, dimostrare impatto e permettere una crescita più rapida;

e) **Utilizzatori dei servizi** finanziati dall'impact bond: coinvolgimento più diretto nella co-production dell'outcome

Impact bonds nel mondo e in Europa



<https://golab.bsg.ox.ac.uk/knowledge-bank/indigo/>



| | | |
|------------------------------------|--|-------------------------------|
| <p>314 Impact bonds</p> | <p>USD 771m+ Capital raised</p> | <p>3.5m+ Users</p> |
|------------------------------------|--|-------------------------------|

| | | |
|------------------------------------|--|-------------------------------|
| <p>197 Impact bonds</p> | <p>USD 227m+ Capital raised</p> | <p>1.2m+ Users</p> |
|------------------------------------|--|-------------------------------|

Tre logiche principali: collaborazione, prevenzione, innovazione

Sfida nella fornitura
di servizi sociali

Budget in silos e offerta
servizi frammentaria

Focus breve periodo
(ciclo politico e fiscale)

Difficoltà a introdurre
cambiamenti

Impatto sul
servizio erogato

Il servizio è frammentato: ci
sono duplicazioni, gap, scarsa
comunicazione

Servizi pubblici reattivi,
interventi al momento delle
crisi

Servizi inefficaci continuano ad
essere offerti e non migliorati

Impatto sui cittadini

Servizi pubblici frammentati, reattivi e statici che non rispondono ai bisogni dei cittadini

COLLABORAZIONE

Favorisce la collaborazione tra
più outcome payers e un network
di prestatori di servizi=> servizio
“wrap around” e *person-centred*

PREVENZIONE

Favorisce ‘invest-to-save’.
Il servizio può essere erogato sia
per le crisi che per la
prevenzione (quello preventivo
finanziato dal social investor).

INNOVAZIONE

- Trasferimento del rischio
- Spazio per provare innovazioni
- Performance management più efficace
- Apprendimento continuo

Potenziale
chiave di
riforma pubblica
abilitata dalla
logica outcome

Dal concetto all'applicazione: non *uno* strumento, ma una famiglia



Lezioni chiave: da social impact bond a social outcome partnership

Flessibilità e miglioramento continuo

Accountability: ruoli chiari, metriche chiare, uso dei dati

Interventi che mettono al centro la persona

- Non si tratta di uno strumento solo tecnico, ma di uno strumento relazionale
- Ruolo chiave degli "intermediari"
- Fondamentale avere una chiara motivazione per la partnership e ritornarci continuamente
- Pensare dal principio alla "exit strategy": cosa succede alla fine di questo ciclo di programma?





GOVERNMENT OUTCOMES LAB

Grazie!

mara.airoldi@bsg.ox.ac.uk



@golaboxford



golab.ox.ac.uk



SOCIAL IMPACT
AGENDA PER L'ITALIA

Restiamo in contatto

www.socialimpactagenda.it

segreteria@socialimpactagenda.it

in Social Impact Agenda per l'Italia

Iscriviti alla Newsletter

socialimpactagenda.it/newsletter_sia